

*Л.В. Оренбурова, студент
Н.Н. Калацкая, к.п.н., доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
г. Казань, Россия*

КАК СТУДЕНТЫ РАЗНЫХ КУРСОВ ВОВЛЕКАЮТСЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС?

Аннотация. В условиях серьезных социальных, культурных и экономических преобразований в мире, высокой конкуренции на рынке образовательных и трудовых услуг, подготовка студентов к будущей профессии не сводится только к усвоению профессиональных знаний, умений и навыков. Для вуза первоочередной становится задача обучать студентов, вовлеченных в студенческую жизнь, которые осмысленно и осознанно сделали выбор будущей профессии и места обучения. В связи с этим возникает проблема: каков уровень отношения студентов к учебной деятельности? От отношения студентов к учебе зависит успешное протекание образовательного процесса в вузе, уровень профессиональной подготовки каждого студента, какие компетенции усвоит учащийся за время обучения, ведь без инициативы со стороны студента невозможно сформировать специалиста, и конечно же качественное образования в целом. В ходе нашего исследования мы не нашли достаточно научных работ по изучению отношения студентов к учебной деятельности. Данный факт подчеркивает важность исследования данной темы. Изучение психолого – педагогической литературы, а также педагогической практики позволили выявить следующее противоречие между необходимостью проводить диагностику отношения студентов к учебной деятельности, с одной стороны, и недостаточным количеством исследований по изучению данной проблемы, с другой стороны. Исходя из вышеуказанного, **целью исследования** является: выявить особенности отношения студентов к учебной деятельности, определить меняется ли студенческая вовлеченность с переходом на старший курс. **Методы исследования:** теоретические- анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, эмпирические методы - анкетирование, статистические методы –качественный и количественный анализ результатов исследования. Исследование проводилось на базе Казанского федерального университета. В эксперименте приняли участие 104 студента (1-4 курс). **Выводы и рекомендации.** Полученные в процессе исследования результаты показывают, что с переходом на старший курс студенческая вовлеченность осталась на прежнем уровне, что говорит о том, что студенты сохраняют свой интерес к выбранной специальности и студенческой жизни, и что университет создает правильные условия для поддержания позитивного отношения студентов к учебе и их вовлеченности в учебный процесс.

Ключевые слова: учебная деятельность, учебный процесс, студенческая вовлеченность, отношение к учебному процессу, студенты.

*L.V. Orenburova, student,
N.N. Kalatskaya, Dr.PhD Associate professor
Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia*

STUDENTS' INVOLVEMENT IN THE EDUCATIONAL PROCESS: STUDY OF DIFFERENT AGE GROUPS

Abstract. Preparation of students for their future profession is not limited to the acquisition of professional knowledge and skills under conditions of profound social, cultural and economic transformations in the world, high competition in the market of educational and labor services. The university is challenged with the primary task of educating students actively involved in student life, those who made deliberate and well-argued choice of their future profession and

university. In this regard, a problem arises: what is students' attitude to educational activity? Students' attitude to studies predetermines the success of the educational process in the university, the level of their professional training. It defines the competencies the student will get during the course of study, because without proactive attitude and initiative of the student it is impossible to train a good specialist, and of course to provide a high quality training as a whole. In the course of our study, we did not find enough scientific works addressing the analysis of students' attitudes to learning. This fact underlines the importance of the research. The study of psychological and pedagogical literature, as well as pedagogical practice, allowed us to identify the certain contradiction between the need to diagnose students' attitudes to educational activities, on the one hand, and the insufficient number of studies on this problem, on the other. Thus, the **purpose of the current research** is to define the characteristics of students' attitudes to educational activities, to determine whether students' involvement is changing in the course of time when moving from junior to senior course.

Research methods: theoretical: analysis of the psychological and pedagogical literature on the research problem; empirical methods: questionnaire; statistical methods: qualitative and quantitative analysis of the research results. The study was conducted on the premises of Kazan Federal University. The experiment involved 104 students (1st, 2nd, 3rd, 4th year students).

Discussion and Conclusions. The results obtained in the course of the study show that with the transition to the senior course student involvement remained at the same level, which suggests that students retain their interest in the chosen specialty and student life, and that the university creates the right conditions to maintain a positive attitude of students to study and their involvement in the learning process.

Keywords: educational activity, educational process, students' involvement, attitude to the educational process, University students.

Введение. Учебная деятельность — это важный и необходимый процесс в жизнедеятельности человека, в результате которого человек приобретает и формирует новые знания, умения, способности и навыки. Можно сказать, что по своей сути учеба представляет собой физический и интеллектуальный труд, поскольку человек прикладывает усилия и временные ресурсы для получения нового продукта (знания). Но как показывает практика, не все обучающиеся одинаково относятся к своей учебе и студенческой жизни, прикладывают усилия для достижения академических успехов. Так одни студенты старательно готовятся к занятиям, ищут и изучают дополнительную литературу, посещают студенческие клубы по интересующей их теме, участвуют в жизни университета, другие же студенты проявляют минимум усилий и стараний к своей учебе, пропускают и не подготовка к занятиям, не интерес к студенческой жизни становятся обыденностью для них. Концепт, с помощью которого можно описать разное отношение студентов к университету, обучению и другим видам активности, получил название *студенческой вовлеченности* (с англ. «student engagement») [1: 23]. Таким образом, описанные нами типы студентов показывают различную степень вовлеченности в учебный процесс: первый тип представляет собой студентов с высокой степенью выраженности данной характеристики, второй тип — с низкой.

Теоретический анализ литературы. Впервые о феномене студенческой вовлеченности заговорили на Западе во второй половине XX в, в результате эмпирических исследований студентов. Было выявлено, что

определённый уровень отчислений студентов из университета может быть объяснён тем, насколько студенты вовлечены в учебный процесс и насколько усердно они учатся [3]. Тем не менее повышенный интерес к данной проблематике появился позднее. Как пишет известный исследователь высшего образования, Хэмиш Коатс, рост дискуссий вокруг студенческой вовлечённости был вызван потребностью исследователей и деятелей в области высшего образования в разработке инструментария для оценки качества преподавания и образования в целом [4: 29]. При изучении научной литературы по проблеме вовлеченности в учебный процесс, наиболее часто встречаемое имя Александр Астин. В своих работах он отмечает важность исследования студенческой вовлеченности, отмечая, что сделать студентов вовлеченным сложнее, нежели мотивировать студентов в учебный процесс. Астин считает, что студент инвестирует свою физическую и психическую энергию в обучение. Исходя из этого, студенческая вовлеченность, по его мнению, - это совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения академического опыта [3: 305].

В трудах российских исследователей термин «студенческая вовлеченность» встречается и используется крайне редко. Среди отечественных исследователей необходимо уделить должное внимание работам Н.Г. Молошонок. Она рассматривает «студенческую вовлеченность» в качестве академической и социальной интеграции. Для исследования вовлеченности она предлагает рассматривать три составляющие данного понятия: индивидуальная студенческая вовлеченность, социальная вовлеченность и институциональные условия для оценки деятельности вуза по созданию благоприятной образовательной среды [2: 142].

Цель исследования. Говоря о степени вовлеченности в учебный процесс, низкий уровень вовлеченности или высокий, возникает вопрос, а изменится ли отношение студентов к учебной деятельности с переходом на старший курс, снизится ли вовлеченность старшекурсников? В связи с этим, **целью** настоящего исследования стало изучение особенностей отношения студентов к учебной деятельности, определить меняется ли студенческая вовлеченность с переходом на старший курс.

База исследования. В исследовании приняли участие 104 студента с 1 по 4 курс (по 52 человека обоих полов) Казанского федерального университета. Нашу выборку мы разделили условно на две группы, это студенты младших курсов, т.е. учащиеся первого и второго курса, и студенты старших курсов, третий и четвертый курсы соответственно.

Методы и методики исследования.

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, анализ, сравнение),
- эмпирические (констатирующий эксперимент, анкетирование),
- качественный и количественный анализ полученных данных.

Анкетирование осуществлялось с помощью анкеты «Траектории и опыт студентов университетов России», разработанной Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики». Анкета

представляет собой 34 вопроса. Как ранее мы выяснили, студенческая вовлеченность имеет три составляющие: индивидуальную студенческую вовлеченность, институциональные условия для вовлеченного обучения и социальную вовлеченность. По этим трем блокам вовлеченности мы и проведем сравнительный анализ между студентами младших и старших курсов.

Для подтверждения достоверности различий диагностических показателей мы применяли критерий χ^2 Пирсона.

Результаты исследования. Рассмотрим индивидуальную студенческую вовлеченность, которая изучается с помощью вопросов, представленных в таблице 1. В данный блок входят вопросы, которые отвечают суждению о том, что чем больше студент вовлечен в учебный процесс, тем чаще он участвует в видах деятельности, предполагающих учебную активность. Так же в этот блок были включены вопросы про нежелательное поведение студентов в процессе обучения, которые могут указать нам на низкую вовлеченность в учебный процесс или ее отсутствие.

Таблица 1

Индивидуальная студенческая вовлеченность

Вопросы	Курс	Выполнение задания (в %)						
		Никогда	Редко	Время от времени	Скорее часто	Часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Участвовали в обсуждениях на семинарах ^А	младший	7,7	13,5	28,8	23,1	19,2	5,8	1,9
	старший	5,8	19,2	36,5	17,4	9,6	11,5	0
Использовали идеи и понятия из разных курсов во время обсуждений на занятиях ^В	младший	11,4	23,1	30,8	15,4	13,5	0	5,8
	старший	5,8	25	30,8	25	7,7	3,8	1,9
Задавали вопросы по содержанию курса во время занятий ^С	младший	13,5	23,1	28,8	15,4	17,3	0	1,9
	старший	1,9	25	44,2	15,4	9,7	1,9	1,9
Считали предмет настолько интересным, что работали над ним больше, чем требовалось преподавателе ^Д	младший	17,3	17,4	30,8	17,3	11,5	3,8	1,9
	старший	11,5	26,9	46,2	13,5	1,9	0	0
Выступали с докладом или презентацией на занятиях ^Е	младший	1,9	5,8	23,1	32,7	23,1	11,5	1,9
	старший	0	7,7	36,5	25	23,1	7,7	0
Посещали учебные курсы, на которых преподаватель узнал и запомнил Ваше имя ^Ф	младший	9,6	9,6	15,4	15,4	25	21,2	3,8
	старший	5,8	19,2	28,8	19,2	17,3	7,7	1,9

Использовали факты и примеры для обоснования собственной точки зрения ^A	младший	1,9	17,3	40,4	17,3	19,2	3,9	0
	старший	1,9	11,5	23,2	36,5	17,3	9,6	0
Применяли идеи и понятия из разных учебных дисциплин при выполнении домашней работы ^B	младший	0	5,8	30,8	36,5	23,1	3,8	0
	старший	1,9	15,4	32,7	32,7	17,3	0	0
Изучали, как другие люди собирают и интерпретируют данные, оценивали обоснованность их выводов ^C	младший	11,5	23,1	19,3	25	11,5	7,7	1,9
	старший	9,6	17,4	28,8	32,7	11,5	0	0
Переосмыслили свой взгляд на определенную ситуацию после оценки аргументов других людей ^D	младший	5,8	19,2	32,7	17,3	19,2	5,8	0
	старший	5,8	19,2	30,8	30,8	9,6	3,8	0
Узнавать или разбирать определенные факты, термины, понятия ^E	младший	1,9	7,7	30,8	17,3	30,8	11,5	0
	старший	0	15,4	30,8	28,8	17,3	7,7	0
Разбирать методы, идеи или понятия и использовать их в решении задач ^F	младший	1,9	5,8	26,9	30,8	30,8	3,8	0
	старший	3,8	5,8	34,6	26,9	17,4	11,5	0
Проводить анализ аргументов и сделанных на их основе выводов ^G	младший	1,9	23,1	23,1	26,9	23,1	1,9	0
	старший	3,8	13,5	23,1	34,6	19,2	5,8	0
Определять ценность информации, идей или выводов, исходя из достоверности источника информации, правильности методов и аргументации ^H	младший	5,8	9,6	28,8	30,8	19,2	5,8	0
	старший	1,9	17,3	23,2	28,8	23,1	3,8	1,9
Генерировать новые идеи, создавать собственные разработки и	младший	13,5	36,5	15,4	15,4	7,7	11,5	0
	старший	9,6	28,8	28,8	13,6	13,5	3,8	1,9

концепции ¹								
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Рассматривая результаты по блоку институциональные условия для вовлеченного обучения, несмотря на весьма разрозненные ответы респондентов, полученные результаты указывают на то, что достоверные различия между студентами младших и старших курсов отсутствуют. Институциональная среда вуза в равной степени воздействует на высокоинтеллектуальную работу студентов, и с переходом на старшие курсы это влияние сохраняется.

Социальная вовлеченность, третий блок индикаторов студенческой вовлеченности (таблица 3), включает в себя вопросы двух типов. Первый тип вопросов отражает вовлеченность студентов в групповое обучение. Вопросы второго типа социальной вовлеченности демонстрирует частоту взаимодействия студентов с преподавателями по учебным и внеучебным вопросам.

Таблица 3

Социальная студенческая вовлеченность

Вопросы	Курс	Выполнение задания (в %)						
		Никогда	Редко	Время от времени	Скорее часто	Часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Общались с преподавателем лично, по телефону, или по электронной почте ^А	младший	26,9	38,4	21,2	5,8	5,8	1,9	0
	старший	26,9	32,7	23,1	9,6	5,8	1,9	0
Во внеаудиторное время обсуждали с преподавателями идеи или понятия, связанные с учебным курсом ^В	младший	36,5	30,8	21,2	3,8	5,8	1,9	0
	старший	30,8	34,6	30,8	1,9	1,9	0	0
Работали совместно с преподавателем над социальными или творческими проектами, выходящими за рамки учебной деятельности (например, студенческие организации, студенческое самоуправление,	младший	50	21,1	15,4	7,7	5,8	0	0
	старший	50	17,3	21,2	5,8	1,9	1,9	1,9

культурные мероприятия) ^C								
Просили помощи в обучении у преподавателя или его ассистента, тьютора, когда она Вам требовалась ^D	младший	46,2	23,1	19,2	3,8	7,7	0	0
	старший	44,2	28,8	11,5	11,5	4	0	0
Работали над групповым заданием/ проектом совместно с одногруппникам и во внеаудиторное время ^E	младший	5,8	11,5	21,2	32,7	17,3	11,5	0
	старший	0	13,5	38,4	19,2	21,2	7,7	0
Помогали сокурснику лучше понять материал дисциплины во время совместной подготовки к занятиям ^F	младший	11,5	19,2	36,6	13,5	15,4	3,8	0
	старший	15,4	15,4	42,3	17,3	9,6	0	0

Результаты по блоку индикаторов социальной вовлеченности между студентами младших и старших курсов указывают, что достоверные различия снова отсутствуют. Как мы видим, старшекурсники также, как и студенты младших курсов, во внеаудиторное время достаточно редко общаются с преподавателями лично и остаются для обсуждения идей по учебному курсу. По взаимодействию в групповом обучении студенты с переходом на старший курс не перестают помогать своим сокурсникам в усвоении материала, и время от времени работают с ними над групповой работой или проектом во внеаудиторное время.

Заключение. Таким образом, по трем блокам студенческой вовлеченности между студентами младших и старших курсов различий не выявлено. Как мы видим, результаты полученные в ходе исследования, показывают, что с переходом на старший курс вовлеченность студентов в учебный процесс не снижается, что означает, что студенты сохраняют свой интерес к выбранной специальности и студенческой жизни, и что университет создает правильные условия для поддержания позитивного отношения студентов к учебе и их вовлеченности в учебный процесс.

Однако, для повышения уровня студенческой вовлеченности в учебный процесс можно предложить несколько рекомендаций для формирования положительного отношения студентов к учебной деятельности: 1) работа с преподавательским составом университета по внедрению инноваций в практические занятия студентов, для создания интересной формы работы и

общения с обучающимися; 2) выстраивание конструктивного диалога преподавателей со студентами для получения обратной связи по занятиям; 3) приобщение студентов к научным и студенческим конференциям для повышения интереса к исследовательской деятельности; 4) предоставление индивидуальных заданий студентам для формирования навыков самостоятельной работы.

Литература

1. Малошонок Н. Г. Вовлечённость студентов в учебный процесс в НИУ ВШЭ в 2011 и 2012 гг./ Н.Г. Малошонок // *Universitas*. – 2013. – № 1.– С. 23 – 47.
2. Малошонок Н. Г. Студенческая вовлечённость в учебный процесс: методология исследований и процедура измерения / Н.Г. Малошонок// *Социологические исследования*. – 2014. – № 3. – С. 141– 147.
3. Astin A. *Student involvement: a Developmental Theory for Higher Education* / A. Astin // *Journal of College Student Personnel*. – 1984. – Vol. 25. –P. 297 – 308.
4. Coates H. *The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance* / H. Coates // *Quality in Higher Education*. – 2005. – Vol. 11. No 1. – P. 25– 36.